# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

25 июня 2019 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Самохваловой С.Л.,

при секретаре Шмигельской Л.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3665/19 по иску ПАО Сбербанк России в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Сляктину В. А. о взыскании задолженности по кредитной карте,

# установил:

16.01.2014 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Сляктиным В.А. в результате публичной оферты был заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-2204986840) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему международной кредитной карты Сбербанка VISA путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты, ознакомления с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта VISA с лимитом кредита 130 000 рублей на срок 12 месяцев, под 18,9 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены в Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка.

ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка обратились в суд с иском к Сляктину В.А. о взыскании задолженности по эмиссионному контракту № 0910-Р-2204986840 в размере 164 972 руб. 53 коп., в том числе сумму просроченного основного долга в размере 139 915 руб. 45 коп., сумму просроченных процентов в размере 18 061 руб. 95 коп., неустойку в размере 6 995 руб. 13 коп., а также взыскании расходов по уплате государственной пошлины в размере 4 499 руб. 45 коп.

В обоснование своих исковых требований истец ссылался на то, что в соответствии с договором от 16.01.2014 года банк свои обязательства исполнил, предоставив кредит по эмиссионному контракту № 0910-Р-2204986840, а также ежемесячно формируя и предоставляя отчеты по карте с указанием совершенных операций, однако ответчик свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения договора.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен о дне слушания дела надлежащим образом, в исковом заявлении ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик в судебном заседании исковые требования признал частично, не оспаривая сумму долга, не согласился с суммой процентов и неустойки, просил вычесть из суммы долга сумму страховой премии, уплаченной за страховку при оформлении кредита, указав, что не работает, находится в тяжелом материальном положении, ответчик отказался вести переговоры по перекредитованию, с декабря 2019 года будет являться получателем пенсии, в связи с чем сможет производить ежемесячные выплаты по 10 000 руб.

Суд, выслушав ответчика, изучив материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено, 16.01.2014 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Сляктиным В.А. в результате публичной оферты был заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-2204986840) на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи международной кредитной карты Сбербанка VISA путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка, ознакомления его с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта VISA № с лимитом кредита 130 000 рублей сроком действия на 12 месяцев, под 18,9 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены в Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка.

Согласно информации о полной стоимости кредита, размер доступного лимита установлен 130 000 руб., под 18,9 % годовых на срок 12 месяцев, с ежемесячным погашением обязательного платежа в размере 5 %.

Согласно Условиям выпуска и обслуживания кредитных карт, погашения кредита и уплата процентов за его пользование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения отчета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте.

Пунктом 3.10 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательного платежа взимается неустойка в соответствии с тарифами банка. Сумма неустойки рассчитывается от остатка просроченного основного долга по ставке, установленной тарифами банка, и включает в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты клиентом всей суммы неустойки, рассчитанной на дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

Кроме того, банк вправе потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком его обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

Тарифами банка (л.д.17) предусмотрен размер неустойки за несвоевременное погашение суммы обязательного платежа в размере 36 % годовых.

Согласно расчету задолженность по кредиту составляет сумму просроченного основного долга в размере 139 915 руб. 45 коп., сумму просроченных процентов в размере 18 061 руб. 95 коп., неустойку в размере 6995 руб. 13 коп.

Факт заключения договора, получения кредитной карты и ее использования, неисполнения ответчиком условий договора, ответчиком в ходе судебного разбирательства не отрицался, а также подтверждается представленным суду расчетом задолженности и направленным на адрес ответчика требованием о возврате задолженности.

Поскольку ответчик не исполняет обязательств по договору от 16.01.2014 года, а доказательств обратного суду не представлено, суд взыскивает с ответчика в пользу истца сумму просроченного основного долга в размере 139 915 руб. 45 коп., сумму просроченных процентов в размере 18 061 руб. 95 коп., неустойку в размере 6995 руб. 13 коп., согласно расчету представленному истцом и признанному судом верным.

Суд отклоняет представленную ответчиком справку о размере задолженности, поскольку данный документ не имеет даты его составления, со слов ответчика получен в октябре 2018 года, а соответственно не отражает реальный размер задолженности на 21 апреля 2019 года в рамках заявленных требований.

Также не могут служить основанием к отказу в иске доводы и представленные документы о взыскании с ответчика алиментов на содержание детей, а также получении пособия по безработице.

Возражения ответчика о вычете стоимости уплаченной по страховке страховой премии из суммы основного долга не основаны на нормах права, кроме того, из представленного извещения от 04 декабря 2013 г следует, что сумма страховой премии 13 500 руб. уплачена по кредитному договору № 1359701 от 04.12.2013г, тогда как предметом настоящего спора является (эмиссионный контракт № 0910-Р-2204986840) от 16.01.2014г.

Законных оснований для снижения суммы неустойки суд не усматривает, поскольку ее размер соответствует требованиям соразмерности последствиям нарушения обязательств с учетом размера суммы основного долга, процентной ставки, периода просрочки.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в пользу истца уплаченную сумму государственной пошлины в размере 4 499 руб. 45 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

# РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Сляктину В. А. о взыскании задолженности по кредитной карте удовлетворить.

Взыскать с Сляктина В. А. в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка задолженность в размере суммы основного долга 139 915 руб. 45 коп., проценты за пользование кредитом в размере 18 061 руб. 95 коп., неустойку в размере 6 995 руб. 13 коп., расходы по уплате госпошлины в размере 4 499 руб. 45 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд в течение месяца.

Судья:

Решение изготовлено в окончательной форме 26 июня 2019 года